



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย

ฝ่ายบริหารบุคคล
องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด**

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การตลาด ได้คะแนน 97.52 จากคะแนน 100 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี ซึ่งจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.74	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.55	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.45	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.36	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.52	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.10	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	95.13	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) , แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ ซึ่งแบ่งกลุ่มประเด็นออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร และประเด็นที่ต้องรักษาระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน	คะแนน
ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	95 คะแนนขึ้นไป
ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร	85-90.99 คะแนน
ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 85 คะแนน

คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT

จำแนกตามระดับของมาตรการฯ ดังนี้

ตัวชี้วัด	จำนวนข้อที่ได้ 95 คะแนน ขึ้นไป	จำนวนข้อที่ได้ 85-90.99 คะแนน	จำนวนข้อที่ได้ ต่ำกว่า 85 คะแนน	รวมจำนวน ข้อ
แบบวัด (IIT)	15	-	-	15
แบบวัด (EIT) ส่วน 1	9	-	-	9
แบบวัด (EIT) ส่วน 2	9	-	-	9
แบบวัด (OIT)	27	-	1	28

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

คำถาม 15 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.68
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.55
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.55
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.26
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.84
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	97.10

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมีอย่างน้อยเพียงใด	100.00
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	98.26
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.55
i14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	98.84
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.68

การวิเคราะห์ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน	คะแนน	จำนวนข้อ
ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	95 คะแนนขึ้นไป	15
ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร	85-90.99 คะแนน	-
ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 85 คะแนน	-

▪ ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 15 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด 1.45% เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด 0.00% เป็นไปตามที่กำหนด น้อย 0.00% เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก 0.00% เป็นไปตามที่กำหนด มาก 4.35% เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด 94.20%	97.68
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่ มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 98.55% มีน้อยที่สุด 0.00% มีน้อย 0.00% มีค่อนข้างมาก 0.00% มีมาก 0.00% มีมากที่สุด 1.45%	98.55
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มีการเรียกรับสินบน 100.00% มีการเรียกรับสินบน 0.00%	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 0.00% เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด 0.00% เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย 0.00% เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก 1.45% เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก 4.35% เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด 94.20%	98.55

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ						คะแนน
15	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 97.10%	มีน้อยที่สุด 1.45%	มีน้อย 0.00%	มีค่อนข้างมาก 0.00%	มีมาก 0.00%	มีมากที่สุด 1.45%	98.26
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 97.10%	มีน้อยที่สุด 1.45%	มีน้อย 0.00%	มีค่อนข้างมาก 1.45%	มีมาก 0.00%	มีมากที่สุด 0.00%	98.84
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ								
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	ไม่เคย 100.00%	แทบจะไม่เคย 0.00%	นาน ๆ ครั้ง 0.00%	ค่อนข้างบ่อย 0.00%	บ่อยครั้ง 0.00%	เป็นประจำ 0.00%	100.00
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	ไม่เคย 100.00%	แทบจะไม่เคย 0.00%	นาน ๆ ครั้ง 0.00%	ค่อนข้างบ่อย 0.00%	บ่อยครั้ง 0.00%	เป็นประจำ 0.00%	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	ไม่มีการเรียกรับสินบน 100.00%			มีการเรียกรับสินบน 0.00%			100.00
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ								
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 1.45%	มีน้อยที่สุด 1.45%	มีน้อย 0.00%	มีค่อนข้างมาก 0.00%	มีมาก 1.45%	มีมากที่สุด 95.65%	97.10
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	ไม่เคย 100.00%	แทบจะไม่เคย 0.00%	นาน ๆ ครั้ง 0.00%	ค่อนข้างบ่อย 0.00%	บ่อยครั้ง 0.00%	เป็นประจำ 0.00%	100.00
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	ไม่สามารถป้องกันได้ 1.45%	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด 0.00%	สามารถป้องกันได้น้อย 0.00%	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก 0.00%	สามารถป้องกันได้มาก 1.45%	สามารถป้องกันได้มากที่สุด 97.10%	98.26

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ						คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	ไม่ให้ความสำคัญ 0.00%	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด 1.45%	ให้ความสำคัญน้อย 0.00%	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก 0.00%	ให้ความสำคัญมาก 1.45%	ให้ความสำคัญมากที่สุด 97.10%	98.55
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	ไม่สามารถป้องกันได้ 0.00%	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด 0.00%	สามารถป้องกันได้น้อย 1.45%	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก 0.00%	สามารถป้องกันได้มาก 1.45%	สามารถป้องกันได้มากที่สุด 97.10%	98.84
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	ไม่เชื่อมั่น 1.45%	เชื่อมั่นน้อยที่สุด 0.00%	เชื่อมั่นน้อย 0.00%	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก 1.45%	เชื่อมั่นมาก 1.45%	เชื่อมั่นมากที่สุด 95.65%	97.68

▪ ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

▪ ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)

คำถาม 9 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.63
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.87
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.12
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	93.81
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.10
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	94.69
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	93.10
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	94.34
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	94.16

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)

ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน	คะแนน	จำนวนข้อ
ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	95 คะแนนขึ้นไป	9
ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร	85-90.99 คะแนน	-
ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 85 คะแนน	-

▪ ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 9 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ						คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 2.65%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 18.58%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 78.76%	93.63
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1.77%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 16.81%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 81.42%	94.87
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			ไม่เคย 99.12%		เคย 0.88%		99.12
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1.77%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77%	เห็นด้วย 18.58%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 77.88%	93.81
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 2.65%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 3.54%	เห็นด้วย 14.16%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 79.65%	93.10
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1.77%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.88%	เห็นด้วย 15.93%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 81.42%	94.69
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน							
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1.77%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 3.54%	เห็นด้วย 18.58%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 76.11%	93.10
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1.77%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77%	เห็นด้วย 15.93%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 80.53%	94.34
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1.77%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77%	เห็นด้วย 16.81%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 79.65%	94.16

- ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

- ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

คำถาม 9 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.33
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.17
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	98.33
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	98.33
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	98.33
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	96.67
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.83
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	96.67

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน	คะแนน	จำนวนข้อ
ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	91 คะแนนขึ้นไป	9
ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร	85-90.99 คะแนน	-
ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 85 คะแนน	-

▪ ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาไว้ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 9 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ						คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 8.33%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 91.67%	98.33
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 4.17%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 95.83%	99.17
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			ไม่เคย 100.00%	เคย 0.00%			100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 8.33%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 91.67%	98.33
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 8.33%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 91.67%	98.33
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 8.33%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 91.67%	98.33
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน							
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 0.00%	เห็นด้วย 16.67%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 83.33%	96.67
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 4.17%	เห็นด้วย 12.50%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 83.33%	95.83
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 0.00%	ไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 0.00%	ค่อนข้างเห็นด้วย 4.17%	เห็นด้วย 8.33%	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 87.50%	96.67

- ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

- ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน -ไม่มี-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

คำถาม 28 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ	
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100
O8	คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10	E-Service	100
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
O12	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	50
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy		
O21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต		
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน	คะแนน	จำนวนข้อ
ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	95 คะแนนขึ้นไป	27
ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร	85-90.99 คะแนน	-
ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 85 คะแนน	1

▪ ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระดับ 95 คะแนนขึ้นไป จำนวน 27 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ	
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100
O8	คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10	E-Service	100
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy	
O21	ประกาศเจตนาารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการพัฒนาที่	100
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
	ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต	
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

- ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาองค์กร ระดับ 85 - 90.99 คะแนน มีจำนวน 0 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
	-ไม่มี-	

- ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ระดับต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 1 ข้อ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร และรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร และรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.74
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.55
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.45
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.36
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.52
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.10
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	95.13
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) , แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ ซึ่งแบ่งกลุ่มประเด็นมาตรการ ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ประเด็นที่ต้องพัฒนางองค์กร และประเด็นที่ต้องรักษาระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการวิเคราะห์ผลการประเมิน	คะแนน
ระดับ 1 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ	95 คะแนนขึ้นไป
ระดับ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนางองค์กร	85-90.99 คะแนน
ระดับ 3 ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 85 คะแนน

คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT

จำแนกตามระดับของมาตรการฯ ดังนี้

ตัวชี้วัด	จำนวนข้อที่ได้ 95 คะแนน ขึ้นไป	จำนวนข้อที่ได้ 85-90.99 คะแนน	จำนวนข้อที่ได้ ต่ำกว่า 85 คะแนน	รวมจำนวนข้อ
แบบวัด (IIT)	15	-	-	15
แบบวัด (EIT) ส่วน 1	9	-	-	9
แบบวัด (EIT) ส่วน 2	9	-	-	9
แบบวัด (OIT)	27	-	1	28

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ /กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่					
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1. จัดทำคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ทุกกระบวนการ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 2. กิจกรรมกำหนดระยะเวลาการให้บริการ 3. การเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาผ่านเว็บไซต์	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลามีคะแนนอยู่ในระดับ 97.68 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินสรุปได้ดังนี้ 1. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด ปฏิบัติงานหรือให้บริการซึ่งไม่เป็นไปตามที่กำหนด คิดเป็น 1.45% 2. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามที่กำหนดมาก คิดเป็น 4.35% 3. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด คิดเป็น 94.20% ทั้งนี้ ควรมีการทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ทุกกระบวนการ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และควรมีการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ว่า การปฏิบัติงานในกระบวนการใดและขั้นตอนใดที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และทำการประชาสัมพันธ์เปิดเผยขั้นตอนให้เกิดการรับทราบ	1. การจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน 1.1 ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานในกระบวนการต่าง ๆ 1.2 สำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ว่าการปฏิบัติงานในกระบวนการใดและขั้นตอนใดที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด 1.3 จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบันมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ 2. การกำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 2.1 กำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่เลือกปฏิบัติมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ 2.2 กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3. การสื่อสาร/ สร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันการทุจริตให้กับพนักงาน 4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (ITA)	ต.ค. 68 - ก.ย.69	1. ฝ่ายตลาดและจัดส่ง สิ้นค้า 2. ฝ่ายกิจการพิเศษ 3.ตลาดสาขา ทั้ง 4 แห่ง ตลิ่งชัน บางคล้า ลำพูน หนองม่วง

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
i2 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มี การเลือกปฏิบัติอย่าง ไม่เป็นธรรม ต่อผู้ ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการ มากน้อย เพียงใด	1.มาตรการ “No Gift Policy” และนโยบายไม่ เลือกปฏิบัติ 2.โครงการอบรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลเจ้าหน้าที่ 3.ช่องทางร้องเรียน/แจ้ง เบาะแส	เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่ เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มีคะแนนอยู่ ในระดับ 98.55 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมิน องค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ 1. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเลือกปฏิบัติอย่าง ไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ไม่มี คิดเป็น 98.55% 2. เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาด มีการเลือกปฏิบัติอย่าง ไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มีมากที่สุด คิดเป็น 1.45% ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ควรมีการยกระดับการปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบใน ฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการส่วนตัว	1. กำหนดนโยบายความเป็นธรรมและสื่อสารให้ บุคลากรรับทราบ 1.1 วิเคราะห์ความเสี่ยงด้าน “การเลือกปฏิบัติ/ความ ไม่เป็นธรรม” ในแต่ละงานบริการ 1.2 จัดทำนโยบายความเป็นธรรม (Fairness Policy) และ “No Gift Policy” เป็นลายลักษณ์อักษร 1.3 สื่อสารนโยบายผ่านทุกช่องทาง เช่น ประชุม บุคลากร หนังสือเวียน เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ 2. จัดอบรมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรม เพื่อป้องกันการ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การให้บริการที่ไม่เป็นธรรม 3. เปิดช่องทางร้องเรียนหลายรูปแบบ (ออนไลน์/ ออฟไลน์) จัดให้มีช่องทางร้องเรียน เว็บไซต์หน่วยงาน / แบบฟอร์มออนไลน์ / โทรศัพท์ / ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน กล่องรับความคิดเห็น ณ จุดบริการ	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร - ฝ่ายบริหาร บุคคล

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
i3 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับ สินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการหรือไม่	1. นโยบายต่อต้านการ ททุจริตและคอร์รัปชัน 2.โครงการองค์กร คุณธรรม/องค์กรโปร่งใส ระบบรับเรื่องร้องเรียน ททุจริต 3.การประเมินความเสี่ยง การทุจริต	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมิน องค์กรการตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปลงได้ดังนี้ - เจ้าหน้าที่ขององค์กรการตลาด มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ไม่มีการ เรียกรับสินบน คิดเป็น 100 % ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์กรการตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรมีการ กำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จ ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่และกำกับดูแลการ ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ไม่เกิดเรื่อง การเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน	1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มี ประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don't ในส่วน ของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงาน ถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามี เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด 4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร - ฝ่ายบริหาร บุคคล
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
i4 หน่วยงานของ ท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	1. มาตรการกำกับการใช้ ใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไป ตามแผนงาน/โครงการ โครงการพัฒนาระบบ บริหารงบประมาณ	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.55 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์กรการตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปลงได้ดังนี้	1. จัดประชุมในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี 2. กำหนดนโยบายไม่ใช้จ่ายงบประมาณและจัดซื้อจัด จ้างเพื่อเอื้อประโยชน์ให้ตนเองหรือพวกพ้อง 3. ปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ พัสดุ เป็นไปตามระเบียบและมีความโปร่งใส	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร - ฝ่ายวางแผน และ งบประมาณ

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2.การจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี 3.การติดตามและ ประเมินผลการใช้จ่าย งบประมาณรายไตรมาส 4.การเปิดเผยข้อมูลการใช้ จ่ายงบประมาณต่อ สาธารณะ	1. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก คิดเป็น 1.45% 2. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก คิดเป็น 4.35% 3. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด คิดเป็น 94.20% ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ เผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า	4. ทำการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลงบประมาณ และการใช้ งบประมาณผ่านช่องทางต่าง ๆ		
i5 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มี การเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่า	มาตรการควบคุมการ เบิกจ่ายงบประมาณและ ค่าใช้จ่าย	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.26 ต้องรักษา ระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้	1. กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบการเบิกจ่ายที่ชัดเจน จัดทำคู่มือการเบิกจ่าย (OT / ค่าเดินทาง / ค่าวัสดุ ฯลฯ) 2. ควบคุมและตรวจสอบก่อนการเบิกจ่าย ตรวจสอบ ความครบถ้วนของเอกสาร เช่น ใบเสร็จ ใบลงเวลา หนังสืออนุมัติ	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร - ฝ่ายวางแผน และ งบประมาณ -ฝ่ายการเงิน

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด		<p>1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ ไม่มี คิดเป็น 97.10%</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มีน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45%</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มีมากที่สุด คิดเป็น 1.45%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า การเบิกจ่าย เป็นเท็จมักเกิดในรายการที่ตรวจสอบยาก เช่น OT ค่า เดินทาง ค่าวัสดุ หากไม่มีระบบควบคุมที่ดี จะเกิดความ เสี่ยงต่อการทุจริตและสูญเสียงบประมาณ การใช้นำ ระบบดิจิทัลและหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการ ปลอมแปลงเอกสาร การแยกหน้าที่และตรวจสอบหลาย ระดับ ช่วยลดโอกาสการสมยอม และหากมีการสุ่มตรวจ และบทลงโทษชัดเจน จะช่วยยับยั้งพฤติกรรมได้</p>	<p>3. แยกหน้าที่และอนุมัติหลายระดับ แยกผู้ขอเบิก / ผู้ตรวจสอบ / ผู้อนุมัติ ออกจากกัน</p> <p>4. ทำการตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปี โดยทำการวิเคราะห์กระบวนการและขั้นตอน ของการเบิกจ่ายทั้งหมด และดำเนินการตรวจสอบ รายการเบิกจ่ายที่มีความเสี่ยงสูง</p> <p>5. รายงานผลและปรับปรุงระบบ สรุปรายงานการ เบิกจ่าย ปรับปรุงมาตรการควบคุมและระบบงาน เผยแพร่ข้อมูลในภาพรวมเพื่อความโปร่งใส</p>		-ฝ่าย ตรวจสอบ ภายใน -ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง
i6 หน่วยงานของ ท่าน มีการใช้ งบประมาณหรือการ	1.การดำเนินการจัดซื้อจัด จ้างผ่านระบบ e-GP ตาม ระเบียบ	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อ จัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อย เพียงใด ระดับ 98.84 ต้องรักษาระดับ จากผลการ	1. วางแผนจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส จัดทำแผนจัดซื้อ จัดจ้างประจำปีให้สอดคล้องกับงบประมาณ และ เปิดเผยแผนผ่านเว็บไซต์/ระบบ e-GP	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อ ประโยชน์ให้บุคคล ใดบุคคลหนึ่ง มาก น้อยเพียงใด	2.การเปิดเผยข้อมูลแผน จัดซื้อจัดจ้าง 3. การแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดซื้อจัด จ้างหลายฝ่าย	<p>ประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการ ประเมิน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ไม่มี คิดเป็น 97.10% 2. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45% 3. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีค่อนข้างมาก คิดเป็น 1.45% <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ความเสี่ยง การเอื้อประโยชน์มักเกิดในขั้นตอนกำหนด TOR / คุณสมบัติเฉพาะ การใช้ดุลยพินิจสูงและการขาดการ แข่งขัน อาจนำไปสู่การล็อกสเปค หากไม่มีการเปิดเผย ข้อมูล จะลดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ยาก และการ ลงข้อมูลใน ระบบ e-GP และการมีคณะกรรมการหลาย ฝ่ายช่วยลดโอกาสทุจริต พร้อมทั้ง มีการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะช่วยให้ภาคประชาชนร่วมตรวจสอบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. การจัดทำ TOR / ขอบเขตงานอย่างเป็นทางการ กำหนด TOR หรือคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) แบบ “ไม่ล็อกสเปค” 3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบที่โปร่งใสโดยใช้ ระบบ e-GP เป็นหลัก และเปิดโอกาสให้ผู้เสนอราคา หลายรายแข่งขันอย่างเป็นธรรม 4. แต่งตั้งคณะกรรมการและแยกหน้าที่ เช่น คณะกรรมการกำหนด TOR, คณะกรรมการพิจารณาผล , คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ แยกหน้าที่ชัดเจน และ ผู้เกี่ยวข้องต้อง “ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน” และลงนาม รับรอง 5. ดำเนินการควบคุม และเข้าตรวจสอบเอกสารและ กระบวนการทุกขั้นตอนมีการตรวจสอบภายใน ตามแผน 6. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เผยแพร่ข้อมูล แผนจัดซื้อจัดจ้าง TOR / ราคากลาง ผลการจัดซื้อจัด จ้าง / ผู้ชนะ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และระบบ e-GP 		<p>- ฝ่ายวางแผน และ งบประมาณ - ฝ่ายจัดหา และพัสดุ</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					
i7 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	1. มาตรการป้องกันการใช้อำนาจในทางมิชอบ 2.โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้าน จริยธรรมและธรรมาภิบาล 3.การจัดตั้งช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสภายในองค์กร	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ - ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง ไม่เคย คิดเป็น 100 % ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องรักษามาตรฐานไว้	1. กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงพฤติกรรม “การใช้อำนาจในทางมิชอบ” ภายในหน่วยงาน 2. สื่อสารนโยบายผ่านหลายช่องทางต่าง ๆ การจัดประชุม หนังสือแจ้งเวียน เว็บไซต์ อินทราเน็ต และ Line 3. จัดอบรมเรื่องจริยธรรม การใช้อำนาจอย่างเหมาะสมและธรรมาภิบาล 4. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรระยะยาว โดยการส่งเสริมค่านิยม ความเป็นธรรมและยกย่องหน่วยงาน/บุคลากรที่ปฏิบัติตามจริยธรรม	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการและผู้บริหาร - ฝ่ายบริหารบุคคล - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
i8 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	1. นโยบายต่อต้านการทุจริต 2.มาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ - ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ไม่เคย คิดเป็น 100 % ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ	1. จัดทำนโยบายต่อต้านการทุจริต ครอบคลุมทุกระดับระบุชัดเจนว่า “ห้ามสั่งการและห้ามปฏิบัติตามคำสั่งที่มีชอบ” 2. จัดทำคู่มือ/Infographic “สิ่งที่ควรทำ-ไม่ควรทำ” 3. จัดตั้งช่องทางแจ้งเบาะแสที่ปลอดภัย จัดให้มีหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ อีเมล Hotline รองรับการแจ้งแบบไม่เปิดเผยตัวตน มีระบบรักษาความลับข้อมูลกำหนด มาตรการคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแสจากการกลั่นแกล้ง	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการและผู้บริหาร - ฝ่ายบริหารบุคคล - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า เป็นความเสี่ยงร้ายแรงที่กระทบต่อความโปร่งใสและภาพลักษณ์องค์กรโดยตรง การมีนโยบายชัดเจนและการบังคับใช้จริง จะช่วยลดโอกาสเกิดพฤติกรรมดังกล่าว			
i9การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	<ol style="list-style-type: none"> 1.นโยบายบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส 2.มาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน 3.การกำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้ายเลื่อนตำแหน่งอย่างชัดเจน 4.การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลายฝ่าย 	<p>การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ไม่มีการเรียกรับสินบน คิดเป็น 100 % <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าหน่วยงานมีระบบบริหารงานบุคคลที่ โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ มีการใช้หลักคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน รวมถึงกระบวนการแต่งตั้ง/โยกย้ายมีหลักเกณฑ์ชัดเจน ลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล ทำให้เกิดความเชื่อมั่นจากบุคลากรภายในองค์กรในระดับสูง ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันความเสี่ยงในอนาคต</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหลักเกณฑ์การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน และกำหนดคุณสมบัติ เกณฑ์การพิจารณา และคะแนนประเมินอย่างเป็นรูปธรรม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความหลากหลายและเป็นกลาง โดยมีแยกหน้าที่ชัดเจน เช่น ผู้เสนอ / ผู้พิจารณา / ผู้อนุมัติ 3. ใช้เกณฑ์คะแนน/ผลการประเมินเป็นหลัก และมีหลักฐานประกอบ เช่น ผลงาน ประวัติการทำงาน คะแนนประเมิน เปิดเผยผลการพิจารณาในระดับที่เหมาะสม 	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการและผู้บริหาร - ฝ่ายบริหารบุคคล - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ					
i10 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มี การขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน อย่าง ถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มากน้อย เพียงใด	1.ระเบียบการยืม-คืน ทรัพย์สินของราชการที่ ชัดเจน 2.ระบบทะเบียนคุม ทรัพย์สิน 3.แบบฟอร์มการขอ อนุญาตยืม-คืน 4.การตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินโดยผู้รับผิดชอบ	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนว ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ระดับ 97.10 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผล คະแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ 1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือ ขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ ไม่มี คิดเป็น 1.45% 2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือ ขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มีน้อยที่สุด คิดเป็น 1.45% 3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือ ขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มีมาก คิดเป็น 1.45% 4. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือ ขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มีมากที่สุด คิดเป็น 95.65% ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่า หน่วยงานมีระบบที่ดี แต่ยังมีช่องว่างเล็กน้อย บุคลากร	1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและคู่มือแนว ทิศทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ 2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน 3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของ สำนักรงาน 4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลคู่มือการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงานรับทราบโดยทั่วกัน ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ 5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการ ยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้พนักงาน 6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ฝ่ายจัดทา และพัสดุ -ฝ่ายการ ประชุมและ ยานพาหนะ - ฝ่าย ตรวจสอบ ภายใน - ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		บางส่วนอาจยังไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน และระบบติดตาม การยืม-คืนอาจยังไม่ Real-time ต้องทำการทบทวน ปรับปรุงการควบคุมและการสืบสารสร้างการรับรู้อย่าง ทัวถึงเพื่อทำการยกระดับ			
i11 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	การปรับปรุงกระบวนการ กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ จากผลการ ประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการ ประเมิน สรุปได้ดังนี้ - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่เคย 100.00% ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ไม่มี พฤติกรรมการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว บุคลากรมีวินัย และจิตสำนึกที่ดี และระบบการควบคุมมีประสิทธิภาพ ควรรักษามาตรฐานและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและคู่มือแนว ทิศทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ 2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน 3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของ สำนักงาน 4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลคู่มือการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงานรับทราบโดยทั่วกัน ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ 5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการ ยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้พนักงาน 6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ฝ่ายจัดหา และพัสดุ -ฝ่ายการ ประชุมและ ยานพาหนะ -ฝ่าย ตรวจสอบ ภายใน - ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง
i12 การกำกับดูแล และตรวจสอบ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถ	1.ระบบควบคุมภายในด้าน ทรัพย์สิน 2. การตรวจนับพัสดุ ประจำปี	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.26 ต้อง	1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและคู่มือแนว ทิศทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ 2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ฝ่ายจัดหา และพัสดุ

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด		<p>รักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ ไม่สามารถป้องกันได้ 1.45% 2. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ สามารถป้องกันได้มาก 1.45% 3. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ สามารถป้องกันได้มากที่สุด 97.10% <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าระบบมีประสิทธิภาพสูง แต่ยังมีช่องว่างในการตรวจสอบบางจุดยังไม่ครอบคลุม 100% การติดตามทรัพย์สินบางรายการยังไม่ต่อเนื่อง หากเพิ่มความเข้มงวดและใช้ระบบดิจิทัลมากขึ้น จะช่วยยกระดับได้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักงาน 4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลคู่มือการยืม-คืนทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงานรับทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางต่าง ๆ 5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้พนักงาน 6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ 		-ฝ่ายการ ประชุมและ ยานพาหนะ -ฝ่าย ตรวจสอบ ภายใน - ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้มีความสำคัญ	การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้มีความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.55	1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don't ในส่วน	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กับการแก้ไขปัญหา การทุจริต มากน้อย เพียงใด		<p>ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด คิดเป็น 1.45% 2. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ความสำคัญ มาก คิดเป็น 1.45% 3. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้ความสำคัญ มากที่สุด คิดเป็น 97.10% <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรมีการ ปรับปรุงและพัฒนามาตรการสำคัญ ในการป้องกันการ ทุจริตให้ทันต่อเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน ตลอดเวลา ซึ่ง จะต้องรักษามาตรฐานและพัฒนากลไกมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง กำหนดนโยบาย และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการ เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการ ส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตภายใน องค์การตลาดอย่างต่อเนื่องทุกปี และนำผลการประเมิน</p>	<p>ของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงาน ถือปฏิบัติตัวอย่างเคร่งครัด</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามี เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด 4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา 		<p>- ฝ่ายบริหาร บุคคล - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ITA มาปรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พัฒนาแผนงานของ องค์การตลาดเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
i14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	1. แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2. มาตรการควบคุมภายใน (Internal Control) ใน กระบวนการเสี่ยง 3. การประเมินความเสี่ยง การทุจริต 4. โครงการองค์กร คุณธรรม/โปร่งใส 5. การเปิดเผยข้อมูลและ ตรวจสอบได้	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด ระดับ 98.84 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมิน องค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้ 1. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ น้อย คิดเป็น 1.45% 2. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มาก คิดเป็น 1.45% 3. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากที่สุด คิดเป็น 97.10% ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ควรเพิ่มการ สื่อสารให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบเพิ่มมากขึ้นว่าองค์การ ตลาด มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ/ข้อกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุงระเบียบ/ข้อกฎหมาย ดังกล่าวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ระบุทุกกระบวนการ หลัก กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเงิน บุคคล 2. กำหนดมาตรการควบคุมในแต่ละจุดเสี่ยง กำหนด ขั้นตอนตรวจสอบ จัดทำ SOP และมีการจัดทำChecklists 3. จัดอบรมด้านจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้ง ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส (Integrity Culture) และจัดกิจกรรมรณรงค์ ประกาศ No Gift Policy 4. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เผยแพร่ข้อมูล สำคัญ เช่น แผนงาน งบประมาณ ผลการดำเนินงาน เผยแพร่ข้อมูลให้ ประชาชน/หน่วยงานภายนอก ตรวจสอบความโปร่งใส	ต.ค. 68 - ก.ย.69	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร - ฝ่ายบริหาร บุคคล - ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง
i15 ท่านเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการ	1.ระบบรับเรื่องร้องเรียน/ แจ้งเบาะแส	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1. การจัดตั้งช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย จัดให้มีหลาย ช่องทาง ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ /กล่องรับเรื่องร้องเรียน	ต.ค. 68 -	- ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน	<p>ระดับ 97.68 ต้องรักษาระดับ จากผลการประเมินองค์การ ตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน ไม่เชื่อมั่น คิดเป็น 1.45% ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก คิดเป็น 1.45% ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน เชื่อมั่น มาก คิดเป็น 1.45% ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน เชื่อมั่น มากที่สุด คิดเป็น 95.65% <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า สะท้อนว่าบุคลากร “เชื่อมั่นในระบบร้องเรียนสูง” มีช่องทาง และกระบวนการที่ชัดเจน แต่ก็ยังมีจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม เรื่องความรวดเร็วในการดำเนินการ การสื่อสารผลกลับผู้ร้องเรียน สร้างความมั่นใจเรื่องการ ไม่เปิดเผยตัวตน</p>	<ol style="list-style-type: none"> การรับเรื่องและคัดกรอง เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลเรื่องร้องเรียนในระบบกลาง ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล ทำการคัดแยกประเภทเรื่องร้องเรียน (ทั่วไป/ทุจริต) พร้อมกำหนดระดับความเร่งด่วน การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ไม่เปิดเผยตัวตนผู้ร้องเรียน ป้องกันการกลั่นแกล้งหรือการตอบโต้ โดยการจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเฉพาะผู้เกี่ยวข้อง การรายงานผล แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียน ทราบ (ตามสิทธิ) และรายงานผลต่อผู้บริหาร จัดทำรายงานสรุปเป็นรายเดือน และทำการเปิดเผยบนเว็บไซต์องค์การตลาด 	ก.ย.69	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารบุคคล - ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

ส่วนที่ 1 (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	จัดทำแนวทางการปฏิบัติงาน และการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนระยะเวลาให้บริการ	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ระดับ 93.63 ต้องพัฒนาองค์กร</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 2.65%</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วย คิดเป็น 18.58%</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 78.76%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%</p>	<p>1. วิเคราะห์กระบวนการงานบริการ สํารวจทุกจุดบริการ จัดทำ Flow งานปัจจุบัน ระบุจุดล่าช้าและลดขั้นตอนซ้ำซ้อน</p> <p>2. กำหนดระยะเวลาให้บริการในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และจัดทำคู่มือ/Infographic แสดงขั้นตอนที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. เพิ่มช่องทางบริการ พัฒนา e-Service ลดการเดินทาง</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p align="center">-</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>-ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า</p> <p>-ฝ่ายกิจการพิเศษ</p> <p>-ตลาดสาขา</p> <p>คลังสินค้า</p> <p>บางคล้า</p> <p>ลำพูน</p> <p>หนองม่วง</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดควร มีการทบทวนคู่มือการให้บริการ และการจัดทำคู่มือการ ให้บริการใดเพิ่มเติม หรือ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและควร มีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มารับบริการว่าในการ ให้บริการขององค์การตลาด มีขั้นตอนใดที่ควรปรับปรุงให้มีความ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>			
e2 เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่า เทียมกัน	<p>1 มาตรการ “ไม่เลือก ปฏิบัติ” 2 ช่องทางร้องเรียนกรณี ไม่ได้รับความเป็นธรรม</p>	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่าง เท่าเทียมกัน ระดับ 94.87 ต้องพัฒนาองค์กร</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77% 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วย คิดเป็น 16.81% 3. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 81.42%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่าง เท่าเทียมกัน ระดับ 99.17 ต้องรักษาระดับ</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วย คิดเป็น 4.17%</p>	<p>1. กำหนดมาตรฐานการให้บริการเดียวกัน จัดทำ SOP และคู่มือการให้บริการ กำหนดหลักการ ให้บริการ “มาก่อน-ได้ก่อน” รวมถึงมีการ กำหนด ข้อยกเว้นเฉพาะกรณีจำเป็น (เช่น ผู้พิการ ผู้สูงอายุ) แสดงขั้นตอนและสิทธิผู้รับบริการที่ชัดเจน มากยิ่งขึ้น</p> <p>2. พัฒนาศักยภาพและจิตสำนึกเจ้าหน้าที่อบรม เรื่อง ความเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>3. เปิดช่องทางร้องเรียนและคุ้มครองผู้ใช้บริการ</p>	<p>ต.ค. 68 - ก.ย.69</p>	<p>-ฝ่ายตลาด และจัดส่ง สินค้า -ฝ่ายกิจการ พิเศษ -ตลาดสาขา ตลิ่งชัน บางคล้า ลำพูน หนองม่วง</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 95.83%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า การปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาตาม มาตรฐานที่ได้กำหนดอย่างเท่าเทียมกัน ด้วยความรับผิดชอบต่อ ในหน้าที่และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการบุคคลภายนอก ทั้งที่เป็นผู้มาใช้บริการ องค์การตลาดมีการพัฒนาและ ปรับปรุงคุณภาพในการให้บริการและระบบ E-Service เพื่อ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการให้ได้รับการบริการ อย่างทั่วถึงและตรงตามระยะเวลาที่กำหนด</p>			
e3 ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	1. การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน 2.การเปิดเผยขั้นตอน ระยะเวลา และ ค่าธรรมเนียมอย่างชัดเจน	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ระดับ 99.12</p> <p>ต้องรักษาระดับ</p> <p>1.ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เคย คิดเป็น 99.12%</p> <p>2. ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เคย คิดเป็น 0.88%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p>	<p>1. กำหนดนโยบายและสื่อสารอย่างเข้มข้นระบุ พฤติกรรมต้องห้าม เช่น การเรียกรับเงิน/ของขวัญ กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด จะต้องรายการทรัพย์สินดังกล่าวตาม แบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา</p> <p>2. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos</p>	ต.ค. 68 - ก.ย.69	-ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร -ฝ่ายตลาด และจัดส่ง สินค้า -ฝ่ายกิจการ พิเศษ -ตลาดสาขา ต่ลิ่งชั้น บางคล้า

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ระดับ 100 ต้องรักษาระดับ</p> <p>- ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน ไม่เคย คิดเป็น 100 %</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาด ได้มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามระเบียบและมาตรฐาน พนักงานปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความสุจริตและมีความโปร่งใส ไม่มีการเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่</p>	& Don't ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตัวอย่างเคร่งครัด		ลำพูน หนองม่วง -ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลายและสะดวกในการใช้งาน	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ระดับ 93.81 ต้องพัฒนาองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.77% 2. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77% 3. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วย 18.58% 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มช่องทางในการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้ Social Media ซึ่งประชาชน/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและเป็นจำนวนมากขึ้น 2. เพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต 3. พัฒนากระบวนการงาน (Process) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โดยให้หน่วยงานภายในองค์การตลาดทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการชี้แจงข้อมูล 	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>4. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วยอย่างยิ่ง 77.88%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ</p> <p>1. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%</p> <p>2. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาด ต้องปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้มีช่องทางการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ครบถ้วน มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ทั้ง offline และ online อาทิ รายงานผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ Infographics ป้ายประชาสัมพันธ์ รวมทั้งเครือข่าย สังคมออนไลน์ เป็นปัจจุบันมากขึ้น</p>	<p>ข่าวสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบและติดตาม เข้าถึงแหล่งข้อมูล</p> <p>4. พัฒนาช่องทางแสดงความคิดเห็น ที่เผยแพร่บน Website มีเพียง Web board นั้นเพียงพอต่อความต้องการใช้งานหรือไม่</p> <p>5. การจัดทำ FAQ ทำการรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำคำตอบที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ ทำการเผยแพร่ FAQ ดังกล่าวให้ประชาชน/ผู้รับบริการรับทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ และสามารถนำไปพัฒนาต่อจากการนำข้อมูลของ FAQ ไปพัฒนาต่อยอดเป็น Chat bot</p> <p>6. การรับ Feedback เปิดช่องทางรับความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงการสื่อสาร</p>		

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
e5 หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่าง ชัดเจน	1.การพัฒนาเว็บไซต์ หน่วยงานให้ใช้งานง่าย 2. การสร้างวัฒนธรรม องค์กรด้านความโปร่งใส	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ระดับ 93.10 ต้อง พัฒนาองค์กร</p> <p>1.หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 2.65%</p> <p>2. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 3.54%</p> <p>3. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 14.16%</p> <p>4. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 79.65%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ระดับ 98.33 ต้อง รักษาระดับ</p>	<p>1. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ กำหนดหัวข้อ เนื้อหา กลุ่มเป้าหมายกำหนดช่องทางและความถี่ ในการเผยแพร่</p> <p>2. พัฒนารูปแบบการสื่อสารให้ง่ายและน่าสนใจ ใช้ Infographic / Video / ภาษาง่าย จัดทำสรุป ข่าวสั้นๆ (Key Message)</p> <p>3. ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เว็บไซต์หน่วยงาน Social Media (Facebook / Line Official/Instagram/Tik tok)</p> <p>4. การรับ Feedback เปิดช่องทางรับความคิดเห็น จากประชาชนเพื่อวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และนำไป ปรับปรุงการสื่อสาร</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>ฝ่าย ประชาสัมพันธ์</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>1. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%</p> <p>2. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า ต้องมีการทบทวนว่า ช่องทางต่าง ๆ ดังกล่าวมีความเพียงพอหรือไม่ และข้อมูลที่ เผยแพร่มีความครบถ้วนและปัจจุบันรวมถึงการอำนวยความสะดวกในการเข้า ใช้งาน รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การ ตลาด และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนในการรับทราบภารกิจขององค์การตลาด</p>			
e6 เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสาร ตอบ ข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้ อย่างชัดเจน	การพัฒนาช่องทางสื่อสาร ออนไลน์ (Chat / Line / e-Service)	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ ท่านได้อย่างชัดเจน ระดับ 94.69 ต้องพัฒนาองค์กร</p> <p>1. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77%</p> <p>2. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 0.88%</p>	<p>1.การวิเคราะห์ปัญหาการสื่อสาร เก็บข้อมูลจากข้อ ร้องเรียน/Feedback จากช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2. พัฒนาช่องทางแสดงความคิดเห็น ที่เผยแพร่บน Website มีเพียง Web board นั้นเพียงพอต่อ ความต้องการใช้งานหรือไม่</p> <p>3.การจัดทำ FAQ ทำการรวบรวมข้อคำถามที่พบ บ่อย (FAQ) เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำคำตอบที่เป็น</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	ฝ่าย ประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ /กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>3. เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 15.93%</p> <p>4. เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 81.42%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ระดับ 98.33 ต้องรักษาระดับ</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 91.67%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดควรมีการรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อย (Q&A) เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดทำคำตอบที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ นอกจากนี้ ควรมีการเผยแพร่ (Q&A) ดังกล่าวให้แก่ผู้มารับบริการทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ นอกจากนี้ฐานข้อมูลของ (Q&A) ที่ได้จัดทำดังกล่าว สามารถนำไปใช้ต่อยอดในการพัฒนา Chat bot ต่อไปได้</p>	<p>มาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ ทำการเผยแพร่ FAQ ดังกล่าวให้ประชาชน/ผู้รับบริการรับทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ และสามารถนำไปพัฒนาต่อจากการนำข้อมูลของ FAQ ไปพัฒนาต่อยอดเป็น Chat bot</p>		

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน					
e7 หน่วยงานมีการ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้า ไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน	1.การรักษาระบบการมี ส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย 2.การพัฒนากลไกการรับ ฟังความคิดเห็นอย่าง ต่อเนื่อง	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 93.10 ต้องพัฒนาองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77% 2. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 3.54% 3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วย คิดเป็น 18.58% 4. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 76.11% <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>ระดับ 96.67 ต้องรักษาระดับ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถ ให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการ ปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานได้ 	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>-ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร</p> <p>-ฝ่ายตลาด และจัดส่ง สินค้า</p> <p>-ฝ่ายกิจการ พิเศษ</p> <p>-ตลาดสาขา ตลิ่งชัน บางคล้า ลำพูน</p> <p>หนองม่วง</p> <p>-ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ /กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>1. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วย คิดเป็น 16.67%</p> <p>2. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 83.33%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดต้องปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใส</p>			
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	การปรับปรุงกระบวนการแบบต่อเนื่อง	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ระดับ 94.34 ต้องพัฒนาองค์กร</p> <p>1. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1.77%</p> <p>2. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ค่อนข้างเห็นด้วย 1.77%</p>	<p>1. เปิดช่องทางรับความคิดเห็นแบบสอบถาม/ออนไลน์/ร้องเรียน รวบรวมข้อเสนอแนะและปัญหา เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้มและประเด็นสำคัญปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน</p> <p>2. การออกแบบแนวทางปรับปรุงขั้นตอนงานให้สั้นลง ลดดุลยพินิจด้วยระบบดิจิทัล พัฒนา e-Service</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>-ผู้อำนวยการและผู้บริหาร</p> <p>-ฝ่ายตลาดและจัดส่งสินค้า</p> <p>-ฝ่ายกิจการพิเศษ</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>3. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน เห็นด้วย 15.93%</p> <p>4. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 80.53%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชน ระดับ 95.83 ต้องรักษาระดับ</p> <p>1. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน ค่อนข้างเห็นด้วย 4.17%</p> <p>2. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน เห็นด้วย 12.50%</p> <p>3. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 83.33%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาด ต้องปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ นำข้อมูล ความคิดเห็น มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการ ให้บริการและระบบงานให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ของผู้ใช้บริการ</p>	<p>3. การสร้างแรงจูงใจบุคลากร กำหนด KPI ด้าน การปรับปรุงงาน ยกย่องหน่วยงาน/บุคคลที่พัฒนา ได้ดี</p>		<p>-ตลาดสาขา คลังชั้น บางคล้า ลำพูน หนองม่วง -ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
e9 หน่วยงานมีการ พัฒนาการให้บริการ ผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	พัฒนาการให้บริการและ ระบบการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ที่ผู้ขอรับ บริการไม่ต้องเดินทาง มายังจุดให้บริการ (ระบบ E-Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ ใช้งานง่าย และมีข้อมูล หลากหลาย	<p>ส่วนที่ 1 (EIT Public)</p> <p>หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ระดับ 94.16 ต้อง พัฒนาการ</p> <p>1. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง คิดเป็น 1.77%</p> <p>2. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ค่อนข้าง เห็นด้วย คิดเป็น 1.77%</p> <p>3. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วย คิดเป็น 16.81%</p> <p>4. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วย อย่างยิ่ง คิดเป็น 79.65%</p> <p>ส่วนที่ 2 (EIT Survey)</p> <p>หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ระดับ 96.67 ต้อง รักษาระดับ</p>	<p>1. สร้างช่องทางการสื่อสาร ทั้งรูปแบบ Online ผ่าน แพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์หลักขององค์การ ตลาด Facebook/ X/ Instagram และ YouTube ตลอดจนช่องทาง Offline ในรูปแบบเอกสาร ประชาสัมพันธ์ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ เป็นต้น ให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน</p> <p>2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำ ติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือ ข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้</p> <p>3. พัฒนาระบบ (System) พัฒนาระบบงาน (Process) ระบบให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และเผยแพร่ ณ จุดบริการประชาชน และ ช่องทางออนไลน์ ขององค์การตลาด</p> <p>https://market-organization.or.th/ITAMO/IT.html</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>-ผู้อำนวยการ และผู้บริหาร</p> <p>-ฝ่ายตลาด และจัดส่ง สินค้า</p> <p>-ฝ่ายกิจการ พิเศษ</p> <p>-ตลาดสาขา ตลิ่งชัน</p> <p>บางคล้า</p> <p>ลำพูน</p> <p>หนองม่วง</p> <p>-ฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ /กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>1. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ค่อนข้างเห็นด้วย คิดเป็น 4.17%</p> <p>2. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วย คิดเป็น 8.33%</p> <p>3. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็น 87.50%</p> <p>ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินแล้วเห็นว่า องค์การตลาดควรมีการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ E-Service ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาองค์กร ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ</p>			

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ตัวชี้วัด	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน					
O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ O2 ข้อมูลผู้บริหาร O3 ข้อมูลการติดต่อ	การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานด้านความโปร่งใสที่ประชาชนต้องเข้าถึงได้	O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ คະแนน 100 O2 ข้อมูลผู้บริหาร คະแนน 100 O3 ข้อมูลการติดต่อ คະแนน 100 คະแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน อย่างครบถ้วน ซึ่งได้มีการทบทวนเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ขององค์การตลาด เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลที่สำคัญให้ผู้รับบริการทราบอย่างสม่ำเสมอชัดเจน มีช่องทางการติดต่อหลายช่องทาง	1. กำหนดรายการข้อมูลพื้นฐานที่ต้องเปิดเผยให้ครบทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ 1. โครงสร้างองค์กรและอำนาจหน้าที่ 2. ข้อมูลผู้บริหาร 3. ข้อมูลการติดต่อ 2. การจัดรูปแบบข้อมูลให้ง่ายต่อการเข้าใจ ใช้ Infographic / แผนผัง / ตาราง ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับ และเป็นข้อมูลที่มีความเป็นปัจจุบัน 3. ทำการเผยแพร่ผ่านช่องทางกลาง เผยแพร่บนเว็บไซต์หน่วยงานเป็นหลัก	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายบริหารบุคคล ฝ่ายประชาสัมพันธ์
O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	1.การพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานให้ใช้งานง่าย 2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความโปร่งใส	O4 ข่าวประชาสัมพันธ์ คະแนน 100 ข่าวประชาสัมพันธ์ มีคะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ทั้ง offline และ online อาทิ รายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ข่าวประชาสัมพันธ์ แผนพับ Infographics ป้ายประชาสัมพันธ์ รวมทั้ง เครือข่าย สังคมออนไลน์ ซึ่งมีการทบทวนว่าช่องทางต่าง ๆ มีเพียงพอต่อ ความต้องการของผู้มาใช้บริการหรือไม่	1. การกำหนดนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กำหนดนโยบายการเผยแพร่ข่าวสารภารกิจหลักของหน่วยงาน ระบุประเภทข่าวที่ต้องเผยแพร่ เช่น 1.1 ข่าวกิจกรรม/โครงการ 1.2 ข่าวบริการประชาชน 1.3 ข่าวประกาศ/แจ้งเตือน 1.4 จัดทำแผนประชาสัมพันธ์รายปี/รายไตรมาส	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			<p>2. การรวบรวมและคัดเลือกข่าวสาร รับข้อมูลข่าวจากทุกหน่วยงานภายใน ทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความจำเป็นในการเผยแพร่ รวมทั้งคัดเลือกข่าวที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน จัดลำดับความสำคัญของข่าวเพื่อนำเสนอ</p> <p>3. การจัดรูปแบบและมาตรฐานข่าว ใช้รูปแบบ (Template) เดียวกันทั้งองค์กร</p> <p>4. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน (ช่องทางหลักตามเกณฑ์ ITA) เผยแพร่ผ่านช่องทางอื่น เช่น Facebook / Line Official ป้ายประชาสัมพันธ์ / เชื่อมโยงทุกช่องทางเข้าหากัน</p>		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ					
O5 แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<p>1. การเปิดเผยแผนยุทธศาสตร์ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์</p> <p>2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผน</p>	O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน คະแนน 100 คະแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างโปร่งใส เข้าถึงได้ง่าย และมีโครงสร้างแผนมีความชัดเจน เชื่อมโยงกับการดำเนินงานจริง	<p>1. การวิเคราะห์บริบทและสถานการณ์ (Strategic Analysis)</p> <p>1.1 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน/ภายนอก (SWOT Analysis)</p> <p>1.2 วิเคราะห์แนวโน้ม นโยบายภาครัฐ และความต้องการของประชาชน</p> <p>1.3 ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ</p> <p>2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์</p> <p>2.1 กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ที่ชัดเจน</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>-</p> <p>ก.ย.69</p>	ฝ่ายวางแผนฯ

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			2.2 กำหนดพันธกิจ (Mission) 2.3 กำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Goals) 2.4 เชื่อมโยงกับนโยบายระดับประเทศ/ หน่วยงานต้นสังกัด 3. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนา 3.1 กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 3.3 กำหนดตัวชี้วัด (KPI) และค่าเป้าหมาย 3.4 ระบุระยะเวลา (ระยะสั้น/กลาง/ยาว) 4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4.1 จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น 4.2 รับข้อเสนอแนะจากประชาชน/ภาคส่วน ต่าง ๆ บูรณาการความคิดเห็นเข้าสู่แผน 5. การอนุมัติและประกาศใช้แผน 5.1 เสนอผู้บริหารพิจารณาอนุมัติ 5.2 ประกาศใช้แผนอย่างเป็นทางการ 5.3 สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ 6. การเผยแพร่ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ 7. การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ 7.1 แปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการ		

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			7.2 กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ 7.3 จัดสรรงบประมาณ 7.4 กำหนด KPI ระดับหน่วยงาน/บุคคล 8. การปรับปรุงและทบทวนแผน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ปรับปรุงตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน		
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568	การติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานและการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ	O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 คะแนน 100 O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567 คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมินองค์การตลาด มีการจัดทำแผนและรายงานความก้าวหน้าครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน มีความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบได้	1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานและงบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานตามแผน รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 2. การวิเคราะห์ความก้าวหน้า ร้อยละความสำเร็จของโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ระบุปัญหา/อุปสรรค และประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้น 4. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส/รายปี) การติดตามและประเมินผลติดตามผลตามตัวชี้วัด	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายติดตามฯ
O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567					ฝ่ายติดตามฯ

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
O8 คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	การกำหนดมาตรฐาน ขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขการให้บริการที่ชัดเจน	O8 คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คະแนน 100	1. วิเคราะห์กระบวนการงาน (Process Analysis)	ต.ค. 68	-ฝ่ายตลาด
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ		O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ คະแนน 100 คະแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์กรตลาด มีคู่มือครบถ้วน ครอบคลุม และเผยแพร่เข้าถึงได้ง่าย มีการทบทวนกระบวนการงานให้มีความชัดเจน เพื่อลดความ คลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ประชาชนสามารถเข้าใจขั้นตอนการรับบริการได้ชัดเจน มีมาตรฐานการทำงาน ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ เพิ่มความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรรักษาความ “เป็นปัจจุบัน” ของคู่มือ ต้องมีการนำไปใช้จริงอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำคู่มือให้เข้าใจง่ายสำหรับทุกกลุ่ม	1.1 วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานปัจจุบัน 1.2 ระบุจุดเสี่ยง/จุดซ้ำซ้อน 1.3 ปรับปรุงกระบวนการงานให้มีประสิทธิภาพ 2. การจัดทำคู่มือ 2.1 สำหรับเจ้าหน้าที่ (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2.2 สำหรับผู้ใช้บริการ (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงาน ที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ 3. การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน	- ก.ย.69	และจัดส่งสินค้า -ฝ่ายกิจการพิเศษ -ตลาดสาขา คลังสินค้า บางคล้า ลำพูน หนองม่วง -ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
O10 E-Service	การพัฒนาระบบ e-Service แบบครบวงจร (End-to-End Service)	O10 E-Service คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีระบบ e-Service ที่ใช้งานได้จริง ครบถ้วน และเข้าถึงง่าย สามารถให้บริการได้โดยไม่ต้องมาติดต่อ ด้วยตนเอง ซึ่งมีการเผยแพร่และเข้าถึงระบบได้ชัดเจนผ่าน เว็บไซต์ เพื่อช่วยลดขั้นตอน ลดเวลา ลดการใช้เอกสาร เพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการรองรับผู้ใช้งาน ทุกกลุ่ม (Digital Inclusion)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์และคัดเลือกบริการที่จะพัฒนาเป็น e-Service คัดเลือกบริการที่มีปริมาณการใช้สูง 2. การออกแบบกระบวนการงาน (Process Design) ลดการใช้เอกสารและการพบปะโดยตรง 3. การพัฒนาระบบ e-Service รองรับ e-Payment 4. การเผยแพร่และให้บริการ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ หน่วยงาน และประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง 5. การติดตามและประเมินผล จำนวนผู้ใช้งาน วัตถุประสงค์เวลาการให้บริการ ทำการสำรวจความพึงพอใจ และรับข้อคิดเห็น รับ Feedback จาก ผู้ใช้งาน เพื่อนำไปปรับปรุงการใช้งานระบบ 	ต.ค. 68 - ก.ย.69	-ฝ่ายกิจการ พิเศษ -ตลาดสาขา ตลิ่งชัน บางคล้า ลำพูน หนองม่วง -ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
O11 ข้อมูลสถิติการ ให้บริการ	การจัดเก็บและรายงาน สถิติการให้บริการอย่างเป็นระบบ	O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน มีการเปิดเผยข้อมูลต่อ สาธารณะอย่างโปร่งใสและเข้าถึงได้ง่าย และสามารถนำ ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์และพัฒนาการให้บริการได้จริง	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดประเภทข้อมูลสถิติการให้บริการ กำหนดประเภทบริการที่ต้องจัดเก็บข้อมูล ระบุ ข้อมูลสำคัญ จำนวนผู้รับบริการ ประเภทบริการ 2. การรวบรวมข้อมูลการให้บริการ บันทึกข้อมูลทุกครั้งที่มีการให้บริการมีตรวจสอบความครบถ้วนของ ข้อมูล แยกข้อมูลตามประเภทบริการ/ช่วงเวลา และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ 3. การจัดทำรายงานและสรุปผลจัดทำรายงานสถิติ รายเดือน/รายไตรมาส/รายปี 	ต.ค. 68 - ก.ย.69	-ตลาดสาขา ตลิ่งชัน บางคล้า ลำพูน หนองม่วง -ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง					
<p>○12 รายงาน สรุปลผลการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหา พัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	<p>การจัดทำรายงานสรุปล การจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ในรูปแบบมาตรฐาน</p>	<p>○12 รายงานสรุปลผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนน 50</p> <p>คะแนนอยู่ใน ต้องปรับปรุง จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีการเผยแพร่ข้อมูล “ไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่ ITA กำหนด” ควรจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ตามองค์ประกอบ การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงาน จัดเมนูให้เข้าถึงได้ง่าย</p>	<p>1. การรวบรวมข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างทำการ ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลและจำแนกตาม ประเภทโครงการและวิธีจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ เรื่อง วงเงินงบประมาณ จำนวนโครงการ ผลการเบิกจ่าย และวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค</p> <p>3. การจัดทำรายงานสรุปลประจำปี</p> <p>4. การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงาน จัดเมนูเข้าถึงง่าย และสามารถดาวน์โหลดเอกสาร นำไปใช้ได้</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>–</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>ฝ่ายจัดหาและ พัสดุ</p>
<p>○13 รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567</p>		<p>○13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567 คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีการจัดทำรายงานครบถ้วน ถูกต้อง และ เผยแพร่ได้ตามเกณฑ์ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย</p>			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล					
<p>○14 แผนการ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล*</p>	<p>การควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล</p>	<p>○14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีแผน HR ที่ครบถ้วน ชัดเจน และเป็น ปัจจุบันมีการเชื่อมโยงแผนบุคลากรกับยุทธศาสตร์องค์กร มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้</p>	<p>1. จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล</p> <p>2. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาในรูปแบบ คณะกรรมการสรรหา/ คัดเลือกบุคลากร/ บรรจุ/ แต่งตั้ง/ โยกย้ายและสับเปลี่ยน และการเลื่อน</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>–</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>ฝ่ายบริหาร บุคคล</p>
<p>○15 รายงานผลการ บริหารและพัฒนา</p>					

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567</p> <p>○16 ประมวล จริยธรรมและการ ขับเคลื่อนจริยธรรม</p>		<p>○15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีการติดตามและรายงานผล HR อย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการนำผลไปใช้พัฒนาระบบ บริหารบุคลากร</p> <p>○16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีระบบจริยธรรมที่ชัดเจนและเผยแพร่ ครบถ้วน มีการขับเคลื่อนจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง บุคลากร รับรู้แนวทางปฏิบัติด้านจริยธรรม</p>	<p>ตำแหน่ง เพื่อป้องกันการการเอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p> <p>3. จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจ เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของ ผู้บังคับบัญชา และกำหนดมาตรการจัดการความ เสี่ยง</p>		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
<p>○17 แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ</p>	<p>การจัดทำแนวปฏิบัติ/คู่มือ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต</p>	<p>○17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด หน่วยมีแนวปฏิบัติชัดเจน โปร่งใส และ ตรวจสอบได้มีระบบรองรับการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่าง เป็นมาตรฐาน ประชาชนสามารถรับรู้และเข้าถึง กระบวนการได้</p>	<p>1. การจัดทำแนวปฏิบัติกำหนดประเภทเรื่องร้องเรียน</p> <p>2. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลา</p> <p>3. การรับเรื่องร้องเรียนรับเรื่องผ่านทุกช่องทาง ลงทะเบียนและเลขรับเรื่อง และรักษาความลับของ ผู้ร้องเรียน</p> <p>4. การตรวจสอบข้อเท็จจริงรวบรวมพยานหลักฐาน สอบสวนข้อเท็จจริงอย่างเป็นธรรม เสนอรายงาน ผลให้ผู้บริหาร</p>	<p>ต.ค. 68</p> <p>–</p> <p>ก.ย.69</p>	<p>ฝ่ายบริหาร บุคคล</p>

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			5. การดำเนินการและแจ้งผล ดำเนินการทางวินัย/ กฎหมาย (หากพบผิด) แจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบ สรุบบทเรียนและแนวทางป้องกัน		
○18 ช่องทางแจ้ง เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติ มิชอบ	1. การพัฒนาช่องทาง ร้องเรียนหลากหลาย รูปแบบ 2. การคุ้มครองข้อมูลและ ตัวตนผู้ร้องเรียน	○18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่ายและ หลากหลายมีการเผยแพร่ข้อมูลชัดเจน ประชาชนสามารถ แจ้งเหตุได้สะดวก การเพิ่มโอกาสในการตรวจพบการทุจริต ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนที่ควรดำเนินการ เพิ่มเติม การบริหารจัดการข้อมูลร้องเรียนจำนวนมาก และการรักษาความปลอดภัยข้อมูล	1. การกำหนดช่องทางร้องเรียน - เว็บไซต์หน่วยงาน - E-mail - โทรศัพท์ - กล้องรับเรื่องร้องเรียน - Social Media / Line Official 2. การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์/ป้าย ประชาสัมพันธ์ และสื่อสารให้ประชาชนรับรู้ ต่อเนื่อง 3. การรักษาความปลอดภัยข้อมูลจำกัดสิทธิ์การ เข้าถึงข้อมูลเข้ารหัสข้อมูลสำคัญ และคุ้มครองผู้ แจ้งเบาะแส	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายบริหาร บุคคล
○19 ข้อมูลสถิติ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติ มิชอบ	การจัดเก็บข้อมูลสถิติ ร้องเรียนอย่างเป็นระบบ	○19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการ ประเมิน องค์การตลาด มีระบบข้อมูลร้องเรียนที่โปร่งใส และตรวจสอบได้ การเผยแพร่ข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็น	1. การกำหนดรูปแบบข้อมูลประเภทเรื่องร้องเรียน จำนวนเรื่องสถานการณ์ดำเนินการ ระยะเวลาการ ดำเนินงาน 2. การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล จัดเก็บข้อมูลจาก ทุกช่องทาง ตรวจสอบความถูกต้อง จัดเก็บใน ฐานข้อมูลกลาง	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายบริหาร บุคคล

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ปัจจุบัน สามารถใช้ข้อมูลบริหารความเสี่ยงได้ และ สนับสนุนองค์กรโปร่งใส			
O20 การเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม	การสร้างเครือข่ายภาค ประชาชนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์กรการตลาด มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม อย่างชัดเจน มีกลไกการรับฟังความคิดเห็นและนำไปใช้จริง มีความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร โดย สามารถเพิ่มการส่งเสริมธรรมาภิบาลและความร่วมมือ ลดความขัดแย้งและเพิ่มความไว้วางใจ และสามารถสร้างความท้าทาย โดยการขยายการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมทุก กลุ่ม และการรักษาความต่อเนื่องของการมีส่วนร่วม	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดประเด็นและกลุ่มเป้าหมาย เปิดรับ ความคิดเห็น และทำการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การออกแบบรูปแบบการมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็น ทำแบบสอบถามออนไลน์ 3. การดำเนินกิจกรรม เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วม เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียม 4. การวิเคราะห์และนำข้อเสนอไปใช้ จัดลำดับ ความสำคัญ บูรณาการสู่แผน/โครงการ 5. การสื่อสารผลกลับ โดยการแจ้งผลการ ดำเนินงานแก่ประชาชน ทำการเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์/สื่อออนไลน์ 6. การติดตามและประเมินผลความพึงพอใจ และดำเนินการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมต่อเนื่อง 	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายบริหาร บุคคล
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy					
O21 ประกาศ เจตนารมณ์และการ สร้างวัฒนธรรม ตาม นโยบาย No Gift	การแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตาม นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการ ประเมิน องค์กรการตลาด มีการประกาศนโยบายอย่างชัดเจน	1.จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don't ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	ต.ค. 68 - ก.ย.69	ฝ่ายบริหาร บุคคล

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่		และเผยแพร่ครบถ้วน บุคลากรรับรู้และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรสุจริต มีการดำเนินกิจกรรมเชิงรุกด้านจริยธรรมและต่อต้านการให้/รับของขวัญ ซึ่งมีจุด	2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน		
O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		แข็งในการดำเนินการโดยการสร้างค่านิยมองค์กรโปร่งใส ลดความเสี่ยงการรับสินบนแฝง สร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชน สามารถเพิ่มความท้าทายด้วย การทำให้นโยบายเป็น “พฤติกรรมปกติขององค์กร” และมีการติดตามพฤติกรรมจริงในการปฏิบัติงาน	3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด		
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568		O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์กรตลาด มีระบบรายงานและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส บุคลากรรับรู้แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง และมีการควบคุมความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ควรเพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เพื่อลดข้อสงสัยเรื่องผลประโยชน์แอบแฝง ซึ่งสามารถเพิ่มความท้าทายด้วยการสร้างความเข้าใจเรื่อง “ธรรมจรรยา” และมีการติดตามการรายงานให้ครบถ้วน	4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี		O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 คะแนน 100			

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>คะแนนอยู่ในระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ มีมาตรการควบคุมและป้องกันที่ชัดเจน ซึ่งสามารถระบุจุดเสี่ยงสำคัญในการปฏิบัติงานได้ ควรเพิ่มการสนับสนุนการป้องกันเชิงรุกเพื่อลดโอกาสการเกิดทุจริต และสามารถเพิ่มความท้าทายด้วยการติดตามความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>○24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีระบบติดตามและรายงานผลความเสี่ยงที่ชัดเจน มีการดำเนินมาตรการควบคุมอย่างต่อเนื่อง และสามารถแสดงผลการป้องกันและลดความเสี่ยงได้จริง ควรเพิ่มการส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก สร้างความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาล ทำการประเมินผลเชิงคุณภาพ การเชื่อมโยงผลกับการพัฒนาองค์กรระยะยาว</p>			
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต					
○25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	พัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน ให้มีความ	○25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คะแนน 100	1. กำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อ	ต.ค. 68 -	ฝ่ายบริหาร บุคคล

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
O26 รายงานผลการ ดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์การตลาด มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่ ครบถ้วน ชัดเจน และสอดคล้องตามเกณฑ์ ITA มีการ กำหนดเป้าหมาย มาตรการ และกิจกรรมเชิงรุกในการ ป้องกันการทุจริต มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ควรเพิ่มการติดตามผลให้เกิดผลเชิง พหุติกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนามาตรการให้สอดคล้อง กับความเสี่ยงรูปแบบใหม่	หน้าที่ ไม่เลือกปฏิบัติมุ่งผลสำเร็จของงานและ รับผิดชอบต่อหน้าที่	ก.ย.69	
O27 มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน		O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการ ประเมิน องค์การตลาด มีการติดตามและรายงานผลอย่าง เป็นระบบมีการดำเนินมาตรการตามแผนจริงสามารถแสดง ผลลัพธ์และความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน ควรเพิ่มการ วิเคราะห์ผลเชิงคุณภาพ และการต่อยอดข้อมูลสู่การพัฒนา เชิงนโยบาย	2. กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3. การสื่อสาร/ สร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่อง คุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตให้กับ พนักงาน 4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (ITA)		
O28 รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน		O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน คะแนน 100 คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการ ประเมิน องค์การตลาด มีมาตรการที่ชัดเจน ครบถ้วน และ สอดคล้องกับผลประเมิน ITA มีการขับเคลื่อนมาตรการ			

ตัวชี้วัด	มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>อย่างต่อเนื่อง บุคลากรมีการรับรู้และปฏิบัติตามแนวทาง องค์กรโปร่งใส ควรเพิ่มการรักษาความต่อเนื่องของ พฤติกรรมองค์กร และการติดตามผลเชิงพฤติกรรมของ บุคลากร</p> <p>○28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คะแนน 100</p> <p>คะแนนอยู่ใน ระดับต้องรักษาไว้ จากผลการประเมิน องค์กรตลาดมีการติดตามและรายงานผลอย่างเป็นระบบ สามารถแสดงผลลัพธ์ของมาตรการได้ชัดเจน มีการเปิดเผย ข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรเพิ่มการ ประเมินผลเชิงคุณภาพ และการเชื่อมโยงผลสู่การพัฒนา องค์กรระยะยาว</p>			